

全球化与国家主权: 相互形塑

李 丹

(厦门大学 公共事务学院, 福建 厦门 361005)

摘 要: 全球化与国家主权并不是对立的, 全球化并不必然弱化国家主权, 在一定意义上全球化本身就是国家主权的产物。全球化给不同国家主权的影响是不同的, 通常受到强烈冲击的都是发展中国家, 西方大国的主权反而有增强迹象。只能说全球化使国家主权发生了结构性变化, 国家的核心主权并未动摇, 与此同时, 国家的主权意识却增强了。

关键词: 全球化; 国家主权; 国家

中图分类号: D089

文献标识码: A

文章编号: 1008-584X(2006)06-0029-07

关于全球化与国家主权问题, 不少学者认为全球化使国家主权弱化。⁵ 福建行政学院福建经济管理干部学院学报⁶2006 年第 1 期刊登的 5 经济全球化外生因素对国家主权的影响⁶一文就认为, 经济全球化给世界各国的国家主权带来巨大冲击, / 国家自主驾驭经济的能力减弱, 国际组织、跨国公司、西方价值观念、新科技革命、霸权主义、市场经济的全球扩展和全球性问题的出现都使国家主权遇到了前所未有的挑战。^{0[1]} 这是一个很有代表性的看法。而本文认为, 全球化即使给国家主权带来了冲击和挑战, 但这种挑战亦不足以弱化国家主权, 全球化与国家主权并不是对立的, 全球化并不必然弱化国家主权, 对此应从不同层面加以具体分析。

一、全球化在一定意义上就是国家主权的产物

全球化既是客观趋势, 又是主观战略。著名的全球化问题专家萨米尔 # 阿明(Samir Amin)在接受我国学者王逸舟的采访时说, 在法语中全球化有两个词: mondialisation 和 globalisation。前者是指人类历史中朝向普及化、一体化和相互依存的客观趋势; 而后者是指由占主导地位的资本来调解和利用这一客观趋势所进行的努力, 这种主观趋势并不能单边地决定历史, 而是由于战略因素才在历史中获得。里斯本小组的全球化定义则与此异曲同工, 将全球化归纳为三位一体: 客观事实、主观战略, 以及主客观相互

收稿日期: 2006-08-21

作者简介: 李 丹(1967-), 女, 河南南阳人, 厦门大学公共事务学院副教授, 博士。

作用的发展进程。客观事实指的是科技革命,特别是信息产业革命,导致人类社会在信息、技术、商品、货币资本和人员交往方面空前频繁,整个世界空前地联系在一起;主观战略是指西方资本方面,跨国公司的全球化发展战略,以及西方政治家推行的资本主义全球化方针;客观事实和主观战略相互结合则促成了今天的全球化发展进程。俄罗斯科学院远东研究所的米赫耶夫博士也持相似的观点,他认为全球化有三个量度:一是作为世界经济发展的一种客观趋势;二是作为世界上一些国家的政治领导曾提出的一种目标,全球化反映的是某些国家一种有意识的政策;三是作为分析各国经济和国际关系发展的一种方法,依靠这个方法论基础,国家或某个企业可以判断/什么是好0,/什么是坏0,进而弄清楚应该怎么做能使好事多一些,坏事少一些。^[2]可见,说全球化是一个客观事实,在于它是生产力发展决定的发展趋势,是生产社会化深入的必然结果;说全球化是主观战略、制度安排、方针政策,是从国家与全球化的关系或国家在全球化进程中的作用角度来考虑的。在这一点上,不少学者认为全球化不是自然而然的进程,而是一些国家有意操纵的产物。5全球化的十大谎言6一书指出:/全球化就像以往涉及到市场和贸易的其他发展一样,是一项政治工程,,是一种由政治意愿而决不是命运所决定的发展。^[3]澳大利亚学者休#斯特雷顿认为,/全球化,,是这样一种方案,,这是欧美商界、政府和新古典经济学派倡导的一种赢家的方案。^[4]更为普遍的是,所谓全球化必须被看做是一种由政治(而非技术)所导引出的现象。之所以是政治的,首先从一般意义上讲,资本市场的开放直接就是政府行为的产物,政府或是愿意或是被迫屈从于来自金融利益上的压力。^[5]¹⁰⁷

全球化在本质上是国家政策的一部分,它是在现有的国家主权体系产生与发展的。/全球化不能超越人们的观念独立地发展,特别是在政治制度和文化意识层面;全球化是在现有的国际秩序下发展的,它无法逾越制度的障碍,必须在同现有的制度体系进行交互作用的过程中重建新的机制;全球化必须承认多元化的现实,因为全球化本身没有确定的规则、目标,也没有一种全球化的模式能一统天下,所以,全球化必须在世界经济多元化、区域合作多元化、政治制度和文化多元化的现实中寻求协调发展。^[6]麦当劳在不同的国家有不同的经营战略和不同的风味食品,在墨西哥推出了玉米汉堡,在亚洲推出了米饭汉堡,它强调的是与所在的民族国家相适应而不是相背离。当然与此同时,全球化对国家主权也起到了重塑的作用,它使国家主权发生了巨大的变化。全球化与国家是相互影响、相互塑造的关系,不能仅仅单纯地夸大全球化对国家主权的影响。

二、全球化给不同国家的主权带来了不同的影响

正像不能仅仅讲全球化影响国家主权、不讲国家主权影响全球化一样,也不能简单地讲全球化对国家主权带来了冲击和挑战,它也使某些国家的主权得以更新和扩展,即使是冲击和挑战,它在不同国家的程度和表现也各不相同。

首先,声称全球化中国家主权必然弱化的观点在认识上是片面的。米歇尔#曼认为如果对此不具体分析就会掉入以偏概全的陷阱,/我们必须警惕全球主义者和跨国主义者中那些过于热心的人士,他们一方面缺乏历史意识,从而夸大了民族国家以往的力量;同时,他们没有意识到全球的多样性,夸大了民族国家的衰亡;最后,他们也没有意识到民族国家的多元性,而忽略了国家间的关系。,,我们都必须区分:第一,对不同地区、不同类型国家产生的不同影响;第二,哪些趋势削弱、哪些趋势加强了民族国家;第三,哪些趋势是以国家间网络和跨国性网络取代民族国家的管制;第四,哪些趋势又同时加强了民族国家和跨国倾向。^[7]全球化给美国的影响和对孟加拉国的影响是不可同日而语的,也没有人会认为不同国家对全球化的反应是相同的。/因为国家能力千差万别,所以,利用国际经济变革机会(而不仅仅是屈从这种变革的压力)的能力,在一些国家比在其他国家要强。⁰东南亚等第二代国家,/他们的国家发展能力相

对要弱一些,同北方第一代国家比起来,这使得其经济面对外界压力更敏感、更脆弱。^{[5]83}这也许就是金融危机这一全球化杀手为什么矛头都指向弱势国家,而美国西欧都不曾受此困扰的原因。

其次,强调全球化中国国家主权必然会弱化在实践中是有害的。新自由主义者鼓吹强市场弱国家,主张民族国家不再、也不能承担起经济调节者的角色,应该让位于其他行为主体。这是为建立/资本流向世界,利润流向西方0的全球化分配机制铺垫舆论基础。民族主义者认为,国家消亡论是发达国家极力宣扬的全球化意识形态,表面上是全球共同繁荣,全人类利益高于一切,实际上是为了弱化发展中国家主权,使其变成发达国家的附庸,实现自己的利益和霸权。东南亚金融危机爆发的一个重要原因就是东南亚国家弱化了监管经济、金融的主权,不健全的金融体制受到冲击,致使亚洲危机国家和地区一年内50%以上的经济化为乌有,而美国则从中获得了7000多亿的/收入0。全球化中国国家主权弱化的结果是显而易见的。因此,宣称主权终结是趋势、全球化导致主权弱化的观点是别有用心,西方世界那种-传统的民族主义概念已经过时、-民族国家主权有限-的观点带有很大的欺骗性和误导性。^[8]发展中国家如果偏听偏信,则可能会陷入万劫不复的深渊。

另外,检验主权是否软化或终结,美国是试金石。/说过来道过去,美国有什么主权让渡出来了吗?没有。不仅没有,美国的原則是:你的让给我,我的不能让。^[9]美国的/新干涉主义0、/邪恶轴心说0、/先发制人论0都是要以自己的主权凌驾于他国主权之上的说辞,它只有强化自己的主权才能做到这些。没有精确制导炸弹和B2远程轰炸机,布什父子与克林顿也不可能在索马里、科索沃、阿富汗、伊拉克频频得手。/美国的霸权已得到巩固,它的主权以惊人的形式显示其存在。那里的国家权力再次在加入全球化游戏和实现经济统一一中发挥作用。^[10]弗里德曼有句名言也很好地诠释了这一点,/市场那只看不见的手如果没有一只看不见的拳头是决不可能奏效的。如果没有F-15的设计师麦道(McDonnell Douglas, 麦克唐纳#道格拉斯),麦当劳(McDonald's)不可能风靡世界。这只为硅谷的科技维持着世界安全的看不见的拳头,就是美国的陆军、空军、海军和海军陆战队。^[11]世界的跨国公司中美国占了一半,它们是全球化的引擎,富可敌国,重要原因之一是有资本主义国家机器的保护。美国共产党主席萨姆#韦伯曾指出,如果没有美国的政治、经济、军事力量作为后盾,通用汽车公司、可口可乐和IBM等大公司,就不可能达到目前这样的全球性规模。俄罗斯共产党主席久加诺夫更有一番精辟入里的论述:当前国家主权/沉沉入睡0的都是发展中国家,而所谓的/世界国家0正在强化其功能,尤其是镇压功能、宪兵功能0,以/攫取支配所有国家和民族的资源0。^[12]

三、全球化使国家主权本身发生了结构性变化

根据5威斯特伐利亚和约6,国家主权是指一国对内享有至高无上的国内统治权,对外享有完全独立的自主权。主权在国内是最高的权力,它不受任何国内法的约束,国家凭借这一权力可以处理所有国内事务。主权对外是独立自主的,它不受任何外来力量的干涉,也不受外部力量的侵犯。让#布丹认为,国家区别于其他社会政治组织的根本标志,就在于它拥有至高无上的主权。格老秀斯认为,主权就是国家的最高统治权,主权行为不受任何其他权力的限制。总之,主权被认为是国家的天然结合体,是国家的本质特征和基本属性。国家的主权具有绝对性、永久性、不可让渡性、不可分割性和不受侵犯性。但在全球化时代,国家主权本身发生了很大变化。

首先,如今的国家主权不再具有传统主权的那种对内最高、对外排外的绝对性。在全球化时代,国内问题国际化,国际问题国内化,国内问题和国外问题的区别日益模糊。天灾人祸、环境污染、恐怖活动、走私、偷渡、贩毒以及其他有组织的犯罪活动早已超越国境,在世界范围泛滥,无法确定其归属。在这种情况下,一国可能不对其境内某些特殊事项行使绝对管辖,而对某些事项也不可能排除他国的合法管辖。

与此同时,全球经济活动和生活方式趋同促使共同价值观正在形成,维持和平、保护环境、尊重人权、自由贸易等共同利益形成了一个高于主权国家的层次。主权已不可能严格地局限于某一固定的范畴,传统的国家主权由原来完全是一国所拥有的权利,日益成为国际社会共同拥有的权利;由原来主权领土范围内的绝对性权限,扩展延伸到了全球范围内的相对性权限, / 主权不再只是国家控制发生于其边界以内的事务的权利问题。国家保护其人民的能力和愿望的限度也是其主权的限度。世界已经看到了像索马里、卢旺达和印度尼西亚在保护其公民上的失职所造成的可怕后果。^{0[13]}正如联合国秘书长安南在5全球公约6 (Global Compact) 上所说,人类的最高利益应由全人类约法三章,共同维护,所有国家都是世界共同体的成员,每个成员必须将自己的利益服从于整体利益。 / 国家主权就其本质正在被重新定义,这不仅是全球化效应和国际合作的结果。现在,国家被看作为人民服务的工具,而不是相反。 , , 二十一世纪面对一个崭新的、更广泛的国家利益的定义;它要求所有国家团结一致追求共同的目标和价值。^{0[14]} / 主权和不干涉原则应当适应新的需要,承认国家权利和人民权利之间、国家利益和地球村利益之间应当保持平衡。^{0[15]}

其次,国家主权变得可以共享和分割。不可否认,在自然经济的社会里各国的政治、经济、活动一般局限在一国领土范围之内,领土与主权是不可分割的整体。随着全球化趋势的加强,各国相互依存性提高,国家主权不可分割、不可共享的观念正在被修正。国家主权开始在现实生活中变得多元化,它同时向四个方向转移和让渡:外移、内敛、上让、下放。向上让渡到国际机构,向外转移到跨国公司,向下放权于地方机构,向内收敛于非政府组织。于是,不同国家之间的主权出现交叉重合的现象,不同国家的主权并非是完全对立的、不可协调的,而是可以协商、合作和共享的。 / 事实上,正是因为有着协调与妥协,社会才得以从每一次激烈冲突造成的巨大震荡中恢复过来,迈向新的发展的征途。在现代文明阶段,由于世界各国相互联系更为紧密,所以妥协与协调有了更重要的地位。不善于妥协,不注重协调,我们这个相互依赖的世界就难以继续。^{0[16]}如国际刑事法庭、国际红十字会这些全球性合作组织是各个主权国家在自己主权基础上合作的结果,这些组织的权利即由各国主权转移而来。欧盟的共同体法高于国内法,这同样包含着主权的共享,与欧盟各国在一定程度的相互依赖、共同授权相关。甚至在强调主权原则的联合国,安理会的某些决定也是成员国之间的主权调和的产物。

再次,国家主权由不可让渡到可以让渡。国家主权的概念,从它们产生起就是为特定历史时期的国家利益服务的,它作为一种维护民族国家存在与发展的工具,本身并不是目的,维护主权不是国家的最终目标,而是实现国家利益和公民福利最大化的一种制度性工具。主权让渡与主权实现不一定是相互矛盾和水火不容的。在自主自愿情况下,国家让出部分主权,恰恰是主权行使的一种表现,其实质是主权国家为了发展的需要而对自我权利进行的一种必要的限制,让渡权利也是为了更好地维护主权。正如乌尔里希·贝克指出的,在全球化背景下,有时国家主权只有通过放弃才能实现。我国在加入世贸组织的过程中也做出了很多让步,其中不少是事关主权问题的,如经济法规上增加透明度,外贸体制上与国际接轨。虽然我们付出了一些代价,暂时地影响了部分眼前利益,但目的是为了得到更多的、更为实质性的长远利益,实现国家整体利益的最大化。国家主权的让渡是相互的,有时是通过协议(有人称为/主权的交换0)在自愿、平等的基础上进行的,一些国家做出的主权让渡是积极主动的,因为通过这种让渡可得到别国的让步)))而别国的让步对本国来说更加需要,这样最终得到的比失去的更多或者更重要。 / 国家让渡主权权利,是为了在复杂的全球化形势下争取更大利益以维护主权,如果因为让渡主权权利而侵害了主权,就违背了各国的初衷,是任何一国都不愿接受的。^{0[17]}可见,主权让渡不再一定是丧权辱国、无利可图的事。

四、结 论

首先,全球化中,国家主权没有强化也没有弱化,而是正在发生结构性变化。 / 全球化作为一种结构

性的脉络,已构成了民族国家的外部环境和制约。正如在社会科学领域所普遍存在的-结构)行为体。(structure - agency)模式一样,全球化与国家也是结构与行为体的关系,它们之间也有着因此产生的张力。也就是说,全球化作为一种结构,它按照自身的逻辑所产生的那些变化、影响和结果,超出了直接参与其中的国家迅速而有效的控制;国家作为一种角色,其政策与行为能够对全球化体系的形成、特征的塑造及其变化施加影响。^{0[18]} 乌尔里希·贝克认为,现代国家有很多矛盾,它像一条蛇,正在蜕去其古典传统之旧皮,还上/全球性任务0之新皮。克拉克(Ian Clark)则提出了/全球化的国家0(globalized state)概念,认为全球化可以被理解为国家本质和国家)社会关系发生深刻转变的一种表达,而非根源,国家依然存在,但其所作所为与传统已相去甚远。国家主权由国家利益为主转向兼顾国家利益、地区利益和全球利益;由以政治为中心转向兼顾政治、经济、文化等多元内容;由以自我保护、不受侵犯为出发点转向以合作共享为出发点。国家主权越来越不象原来的国家主权了,这是有人认为国家主权弱化或终结的原因。戴维·赫尔德解释道,/随着全球化积累性后果的展开,发达资本主义国家正在经历着一场深刻的变革,在网络和体系全球化和区域化的条件下,国家的权力、角色以及功能正被重构、重组以及重新安排,国家权力减少、弱化或者侵蚀这些比喻可能误解了这种重构或变革。,,经济全球化绝不必然等于国家权力的弱化,相反,它改变了国家权力实施的条件。^{0[19]}

其次,经济文化主权的冲击并未影响到核心主权。国家主权的内涵是丰富多彩的,它的外延也是多种多样的,包括政治、经济、军事、文化等各个方面。全球化对它们的影响不是均衡的,相对于受全球化影响大的经济、文化主权来说,政治、军事主权更为核心和关键。全球化对经济主权的影响是首屈一指的,这是大多数学者认为全球化冲击国家主权的主要证据。全球化首先是一种经济现象,是以经济的市场化、贸易自由化、生产和投资跨国化为基础,由市场力量所推动,超越民族国家和地区界限的全球经济发展态势。全球市场经济的发展要求资金、技术、劳务等各种生产要素在全球范围内自由流动和配置,金融领域的自由化要求各国开放金融市场、减少资本管制,跨国公司的全球战略决策要求不受国家边界的约束,国际经济组织要求以私有化、自由化取代国有化,,这些都会对民族国家的经济主权构成挑战。然而即便如此,也不能说国家主权弱化了,因为国家从全球化中得到了自己想要的利益,否则不可能有那么多国家主动制定政策融入全球化。文化上也是一样,民族文化受到冲击的同时,却也迎来了更大的舞台和更强的活力。中国文化从未像今天一样在世界上大放光彩,中国电影得到的国际大奖越来越多。从政治层面看,国家主权仍将是民族国家的基础和最为重要的政治权力,它在国内和国际政治生活中仍处于核心地位并且起着核心作用:国家仍然是最重要的政治权力主体;领土仍然是划分国家的基本标识;国家认同和民族认同仍然是最重要的政治认同;国家的公民权仍然是最重要的成员资格权;国家利益仍然是根本的政治利益;国家仍然是国内国际正式规则的主要制定者;国家仍然是国际社会最重要的行为主体;在某些特定条件下国家的作用甚至有所加强。^[20]在这方面一个广为引用的例证是,/9#110事件后美国布什政府以应付危机和维护国家安全为由,不仅实施了降息和减税政策,还设置了国土安全部,启动了50多年来最大规模的政府改组计划,甚至还为此调整了国家安全战略,发动了两次战争。

再次,国家主权未必弱化,而人们的主权意识却大大强化了。人们逐渐认识到只要国家拥有职能完善的政府机构和最强大的实力,就能获得最广泛的认同和支持;只有强化国家主权而非弱化国家主权,才能保证应付各式各样的挑战。冷战后出现的各种冲突,霸权主义和强权政治的抬头,人权高于主权的论调及战略应用,以美国为首的发达国家利用它们在全球化中的优势对发展中国家进行有形或无形的侵犯,国际经济组织强制的规则、西方文化、意识形态的渗透,甚至军事威胁、武力干涉,这些都激发了发展中国家捍卫主权的强烈诉求,让人们看到了弱小国家自觉强化主权的必要性。/,越来越多的国家认识到,必须进一步强化国家权力,才能在经济全球化进程中不迷失方向。因此在走向全球化的同时,各个国家和民族的特殊性和独立性比以往任何时候表现得都强烈。^{0[21]}国家必须享有至高无上的主权,才能保证在全球化的激流中认清方向,捍卫最大的国家利益。/在全球结构变化的时代,民族国家的行动绝不

会失去意义。没有高效率的有行为能力的国家,就不可能实现全球性政策,^[22]/国家无力说0如果不是某种阴谋,也一定是出于幼稚,/一种天真的观点认为,全球化是伴随着商品、资本和人员流动的增加而使国界日益淡化的总体过程。很明显,这并非一个平稳而单向的进程。全球化无不会使民族国家自动消失,相反,全球化将重新塑造和定义民族国家。一方面,国家扮演着新的角色;另一方面,国家也强化着它过去长期扮演的角色。即便民族国家变得越来越容易渗透,对国家安全和民族认同的忧虑也不会消失。事实恰好相反。因此,当资本和人员在全球的流动变得非常重要而且在日益加强的时候,民族主义、对族群混合和种族清洗的忧虑以及寻求安全而产生的偏执情绪根本没有被消除。^[23]恐怖主义就是对全球挑战的过激反应。

因此,无论从客观现实还是从国家愿望来说,国家主权不会在可预见的将来消亡,在全球化的激流中,国家/化0而不/弱0,不能得出全球化条件下国家主权必然弱化的结论。

参考文献:

- [1] 赵景峰. 论经济全球化外生因素对国家主权的影响[J]. 福建行政学院福建经济管理干部学院学报, 2006(1): 27 - 33.
- [2] B# B# 米赫耶夫. 全球化与亚洲区域主义:对俄罗斯的挑战[M]// 乌尔利希# 贝克. 全球政治与全球治理))) 政治领域的全球化. 北京: 中国国际广播出版社, 2004: 240 - 241.
- [3] 格拉德# 博克斯贝格, 哈拉德# 克里门塔. 全球化的十大谎言[M]. 北京: 新华出版社, 2000: 45.
- [4] 丁颖. 对新自由主义经济学的批判分析[J]. 国外理论动态, 2001(10): 28.
- [5] 琳达# 韦斯./ 无权力国家0的神话[M]// D# 赫尔德, J# 罗西瑙. 国将不国. 南昌: 江西人民出版社, 2004: 107, 83.
- [6] 李景治, 李鑫炜. 全球化进程对国家的影响[J]. 教学与研究, 1998(11): 37.
- [7] 米歇尔# 曼. 全球化是否终结了民族国家[M]// 俞可平. 全球化: 全球治理. 北京: 社会科学出版社, 2003: 142.
- [8] 王希. 全球化: 两难选择[EB/OL]. (2000 - 03 - 01). http://uf3611.chinaw3.com/article/tx_qzwj/tx_qzwj_20000301001.asp.
- [9] 彬康. 是颂歌, 还是咒语[J]. 当代世界, 2002(12): 26.
- [10] 诺埃尔# 布尔吉, 菲利普# 戈吕布. 全球化夺走国家权力?))) 后国家形态的骗人神话[M]// 乌尔利希# 贝克. 全球政治与全球治理))) 政治领域的全球化. 北京: 中国国际广播出版社, 2004: 103 - 104.
- [11] 罗伯特# 迈克切斯尼. 全球传媒. 新自由主义和帝国主义[EB/OL]. (2005 - 05 - 15). <http://www.zisi.net/html/ztlw2/jjsy/2005-05-15-21129.htm>.
- [12] 根纳季# 久加诺夫. 全球化与人类命运[M]. 北京: 新华出版社, 2004: 160.
- [13] 彼得# 辛格. 一个世界))) 全球化伦理[M]. 北京: 东方出版社, 2005: 146.
- [14] 陈力川. 协同治理的国际思考与实践[EB/OL]. (2005 - 09 - 02). <http://www.chinaelections.com/NewsInfo.asp?NewsID=2126>.
- [15] 佚名. 行动的呼吁: 珍爱我们的全球之家0[M]// 俞可平. 全球化: 全球治理. 北京: 社会科学出版社, 2003: 334.
- [16] 安东尼# 吉登斯. 民族))) 国家与暴力[M]. 北京: 三联书店, 1998: 332.
- [17] 郭扬. 全球化形势下国家主权理论的新发展[EB/OL]. (2006 - 04 - 29). <http://www.chinacourt.org/public/detail.php?id=203508>.
- [18] 王学玉. 新地区主义))) 在国家与全球化之间架起桥梁[EB/OL]. (2006 - 06 - 13). <http://www.europe.sdu.edu.cn/ouzhouzhongxin/php/article.php?articleid=38>.
- [19] 戴维# 赫尔德. 全球大变革[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001: 608.
- [20] 俞可平. 论全球化与国家主权[J]. 马克思主义与现实, 2004(1): 17 - 19.
- [21] 李玉珂. 试析经济全球化的内在逻辑[J]. 国际论坛, 2002(5): 71.
- [22] 沈红文. 德国学者谈全球化和全球治理[J]. 国外理论动态, 2000(5): 8.
- [23] 杰弗里# 布索里尼. 从李文和事件看种族问题与国家安全[M]// 斯坦利# 阿罗诺维茨, 希瑟# 高特内. 控诉帝国: 21世纪世界秩序中的全球化及其抵抗. 桂林: 广西师范大学出版社, 2004: 46.

[责任编辑: 刘梅康]

Globalization and National Sovereignty: Shaping Each Other

Li Dan

Abstract: The globalization and the national sovereignty are not the oppositions. The globalization not inevitably attenuates the national sovereignty, and in a sense, globalization itself is the product of national sovereignty. The globalization exerted different influence on different national sovereignty. Usually it is the developing nations that get intense impact while the national sovereignty of Western big power instead has the sign of enhancement. Only can we say that globalization caused the national sovereignty to change structurally, but the core of national sovereignty vacillated by no means, and at the same time, the consciousness of national sovereignty strengthened actually. Therefore, from the objective reality and from the subjective desire, the conditions which the national sovereignty withers away are far immature, and we cannot draw the conclusion that under the globalization the national sovereignty attenuates inevitably.

Keyword: Globalization; National sovereignty; Nation

(上接第 24 页)

Research Summary on Connotation, Characteristic and Appraisal Index System of Harmonious Society: from Perspective of Multi-disciplinary and Multi-index

YU Shaoqian

Abstract: Scholars in our country respectively understood and analyzed the connotation and characteristic of harmonious society from the perspective of philosophy, sociology, economics, politics and etc and designed the appraisal index system of harmonious society from each view of disciplinary and proposed the useable matrix measuring the degree of social harmony. But the research results were still insufficient and it is necessary further to ponder through the multi-disciplinary analyses, discover the factors that had influence on the social harmony, and formed a more unified appraisal index system of harmonious society based on the multi-disciplinary coordination research results.

Keyword: Harmonious society; Connotation; Characteristic; Appraisal index system